

**Uchwała Nr SO-0952/19/12/Ln/2015**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 30 listopada 2015 roku**

w sprawie: **wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Rydzyna na 2016 r.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska  
Członkowie: Zdzisław Drost  
Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy Rydzyna na 2016 rok

**opinię pozytywną z uwagą.**

**UZASADNIENIE**

**I.**

Burmistrz Gminy Rydzyna przedstawił w dniu 13 listopada 2015 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2016 rok, celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie i informacja o przewidywanym wykonaniu dochodów i wydatków na 2015 rok wg stanu na koniec III kw. 2015.

W dniu 25 sierpnia 2010 r. Rada Miejska Rydzyny podjęła uchwałę Nr XLVII/351/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Rydzyna. Szczegółowość projektu, uzasadnienie załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

**II.**

1. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały:

- dochody w wysokości 26.353.923,00 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 25.538.923,00 zł,
- wydatki w wysokości 25.053.923,00 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 22.581.329,00 zł.

Proponowane w projekcie uchwały budżetowej dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.957.594,00 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Nadwyżka budżetu w wysokości 1.300.000,00 zł ma zostać przeznaczona na spłatę zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji komunalnych.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa

celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166 ze zmianami).

3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
4. W ramach proponowanych wydatków w projekcie nie przewidziano środków na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego (rozdz. 80149).
5. W załączniku nr 2 „Plan wydatków budżetu na 2016 rok” zaplanowano wydatek z tytułu dotacji celowej na pomoc finansową między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych w kwocie 25.000 zł (rozdz. 60014 § 6300). W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej (strona 8) zawarto informację iż: *„Jest to pomoc dla Powiatu Leszczyńskiego na budowę chodnika w Tworzanicach”*.

Skład Orzekający przypomina o konieczności podjęcia stosownej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przed przekazaniem środków finansowych do innej jednostki samorządu terytorialnego.

### III.

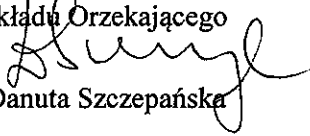
Skład Orzekający wskazuje na następujące uchybienia występujące w projekcie:

- 1) W postanowieniach projektu uchwały budżetowej (§ 6) ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 2.800.000 zł, w tym na:
  - pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Gminy w kwocie 1.500.000 zł;
  - spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 1.300.000 zł;
 Limit zobowiązań ustalony jest w nieprawidłowych wysokościach, bowiem projekt uchwały budżetowej na 2016 rok nie przewiduje przychodów z tytułu kredytów i pożyczek. Zatem limit zobowiązań winien wynosić 1.500.000 zł w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 1.500.000 zł.
- 2) W postanowieniach projektu uchwały budżetowej w § 12 ustalono, iż *„Określa się dochody z wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska i opłaty produktowej (...)”*, podczas gdy projekt uchwały budżetowej nie przewiduje dochodów z tytułu opłaty produktowej a zatem § 12 winien brzmieć *„Określa się dochody z wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz finansowane nimi wydatki na zadania z zakresu ochrony środowiska”*. Oznaczenie wydatków w załączniku nr 9 także jest nieprawidłowe.

- 3) W załączniku nr 6 „Przychody i rozchody budżetu” zbędnie wykazano pozycję przychodów w tym przychodów z tytułu wolnych środków (...), bowiem projekt uchwały budżetowej na 2016 rok nie przewiduje takich przychodów.
- 4) W ramach proponowanych wydatków w projekcie nie przewidziano wydatków na PFRON. Uzasadnienie do projektu nie informuje o przyczynach nie planowania tych wydatków.
- 5) Uchwałą Nr XI/90/2015 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 28 października 2015 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji i remontów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie na rok 2015 Rada wyraziła zgodę na zaciągnięcie zobowiązania do kwoty 80.000 zł na zadanie pn. „Wymiana pokrycia dachowego w budynku mieszkalnym w Tarnowej Łące Nr 79”. W projekcie uchwały budżetowej przewidziano wydatki w dz. 700 rozdz. 70005 „gospodarka gruntami i nieruchomościami” w § 4270 w kwocie 160.000 zł, jednak uzasadnienie do planowanych wydatków nie informuje, czy w ramach tego planu przewidziane są wydatki na zobowiązanie wynikające z w/w uchwały.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

  
Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.