

ROK.271.5.2018

GMINA RYDZYNA

ul. Rynek 1

64-130 Rydzyna

GMINA RYDZYNA
ul. Rynek 1
64-130 RYDZYNA
NIP 6972207200
REGON 411050735

tel. 065 538 84 34, fax 065 538 85 13
NIP 6972207200, REGON 411050735

Rydzyna, 12.03.2018 r.

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Ubezpieczenie majątku oraz interesu majątkowego Gminy Rydzyna”

W związku z zapytaniami do SIWZ, które wpłynęły do Zamawiającego, przekazuję na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1/ Termin składania ofert

Pytanie:

W związku z dodatkowymi pytaniami dotyczącymi treści zawartej w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i koniecznością zapoznania się z udzielonymi odpowiedziami, proszę o zgodę na przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 15.03.2018 r., godz. 10:00 oraz termin otwarcia ofert na dzień 15.03.2018 r., godz. 10:15.

2/ Umowa

Pytanie:

2.1/ Likwidacja szkód

Wnioskujemy o zmianę §6 pkt 6 na:

„W przypadku nie przedstawienia przez Zamawiającego faktur, rachunków czy kosztorysów za naprawę zniszczonego czy uszkodzonego mienia, Wykonawca dokonuje wyceny szkody w oparciu o własny kosztorys”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §6 pkt. 6 WZOR UMOWY na:

„W przypadku nie przedstawienia przez Zamawiającego faktur, rachunków czy kosztorysów za naprawę zniszczonego czy uszkodzonego mienia, Wykonawca dokonuje wyceny szkody w oparciu o własny kosztorys i przedstawia go Zamawiającemu do akceptacji. Zapis dotyczy szkód w budynkach oraz budowlach.” – Modyfikacja SIWZ.

2.2/ Rozwiązanie umowy

Pytanie:

2.2.1/ Jakie okoliczności uznawane są za istotne zmiany okoliczności, które mogą skutkować odstąpieniem przez Zamawiającego od umowy?

Odpowiedź:

Okoliczności powodujące, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym.

Pytanie:

2.2.2/ Wnioskujemy o wprowadzenie postanowienia o możliwości odstąpienia od umowy w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności również przez Wykonawcę

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

3/ Informacje ogólne

Pytanie:

3.1/ Budynki wpisane do rejestru zabytków

Wnioskujemy o wprowadzenie poniższej klauzuli dla budynków wpisanych do rejestru zabytków:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że w przypadku wystąpienia szkody w budynkach wpisanych do rejestru zabytków odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o KNR oraz publikowane i powszechnie stosowane w budownictwie cenniki SEKOCENBUD z zastrzeżeniem pozostałych postanowień OWU”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

3.2/ Prosimy o informację czy wśród lokalizacji (miejsc ubezpieczenia) znajdują się budynki nieużytkowne lub wyłączone z eksploatacji? Jeśli tak wnioskujemy o wprowadzenie poniższych warunków dla ubezpieczonych lokalizacji, które są wyłączone z eksploatacji na czas powyżej 30 dni:

- a/ przedmiotowe lokalizacje są ogrodzone i całodobowo dozorowane,
- b/ maszyny i urządzenia są konserwowane i odłączone od źródeł zasilania, z zastrzeżeniem pkt. c),
- c/ instalacje i zabezpieczenia ppoż. i przeciwkradzieżowe utrzymywane są w gotowości do użycia.

Odpowiedź:

Budynki wskazane w załączniku nr 1 do SIWZ pod poz.14 „Zbór poewangelicki w Rydzynie” oraz pod poz. 33 „Biblioteka” nie są aktualnie użytkowane zgodnie z ich przeznaczeniem. Nie została natomiast wydana żadna decyzja nadzoru budowlanego, zakazująca użytkowania obiektów. Aby budynki mogły nadal pełnić swoje funkcje, wymagają remontów. W przypadku biblioteki toczą się aktualnie prace związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej. W przypadku zboru poewangelickiego, Gmina Rydzyna planuje remont budynku w przyszłości. Budynki pełnią aktualnie funkcje magazynowe, są na bieżąco doglądane przez pracowników Gminy oraz wietrzone. Zbór poewangelicki jest wyposażony wyłącznie w instalację elektryczną. Budynek biblioteki jest wyposażony w instalację elektryczną, wodkan, c.o., dzięki czemu w budynku jest utrzymywana odpowiednia temperatura powietrza.

Zamawiający wyraża zgodę na włączenie następujących warunków:

- maszyny i urządzenia są konserwowane i odłączone od źródeł zasilania, z zastrzeżeniem pkt. c),
- instalacje i zabezpieczenia ppoż. i przeciwkradzieżowe utrzymywane są w gotowości do użycia.

Niespełnienie któregośkolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

3.3/ Czy zamawiający przewiduje w okresie ubezpieczenia prowadzenie działalności w nowych lokalizacjach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje w okresie ubezpieczenia prowadzenie działalności w nowych lokalizacjach, ale równocześnie nie wyklucza takiej możliwości.

Pytanie:

3.4/ Prosimy o podanie przyczyn zaistniałych szkód w ubezpieczeniach majątkowych oraz w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź:

Najczęstszą przyczyną szkód był huragan. Miały miejsce również szkody spowodowane uderzeniem pojazdu w ubezpieczone mienie, zalaniami w wyniku wystąpienia szkody wodociągowej, wandalizmem.

Pytanie:

3.5/ Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie i są w nich regularnie wykonywane przeglądy budowlane

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

4/ Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych

4.1/ Zakres ubezpieczenia

Pytanie:

4.1.1/ Wnioskujemy o zmianę zakresu ubezpieczenia dla mienia transportowanego, tak by obejmowała poniższe ryzyka:

- 1) deszcz nawalny,
- 2) grad
- 3) huragan
- 4) osunięcie się ziemi
- 5) pożar
- 6) trzęsienie ziemi
- 7) uderzenie pioruna
- 8) upadek statku powietrznego
- 9) wandalizm
- 10) wybuch
- 11) wypadek środka transportu
- 12) kradzież będąca następstwem wypadku środka transportu
- 13) rabunek

Odpowiedź:

Proponowany zakres ubezpieczenia dla mienia w trakcie transportu będzie akceptowalny, jeśli wynika wprost z.OWU Wykonawcy.

Pytanie:

4.1.2/ Wnioskujemy o wprowadzenie limitu na mienie transportowane w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

4.1.3/ Wnioskujemy o zmianę zakresu ubezpieczenia odnośnie ryzyka uderzenia pojazdu w ubezpieczone mienie na:

„uderzenie pojazdu w ubezpieczone mienie, również pojazdu należącego do ubezpieczonego lub pracowników ubezpieczonego - minimalny podlimit 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia (postanowienia odmienne w Zakresie ryzyk dodatkowych podlegających ocenie przez zamawiającego)”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

4.1.4/ Wnioskujemy o wprowadzenie limitu na ryzyko działania śniegu lub lodu, w tym zaleganie oraz topnienie, oraz uszkodzenie konstrukcji pod ciężarem śniegu lub lodu w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia, z zastrzeżeniem że wprowadzony limit dotyczy wyłącznie szkód powstałych na skutek zalegania i topnienia śniegu lub lodu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

4.1.5/ Proszę o doprecyzowanie czy górną granicą odpowiedzialności ubezpieczyciela za ryzyko wandalizmu jest 20.000,00 PLN, a ustalone w SIWZ sublimity na ryzyko graffiti oraz ubezpieczenie urządzeń zewnętrznych nie zwiększają ustalonej powyżej górnej granicy odpowiedzialności?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje możliwość zwiększenia wskazanego limitu dla ryzyka wandalizmu oraz sublimitów dla ryzyka graffiti oraz dla urządzeń zewnętrznych zgodnie z zakresem ryzyk dodatkowych podlegających ocenie przez zamawiającego.

Pytanie:

4.1.6/ Wnioskujemy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia ryzyk

a/ uszkodzenie

b/ awaria

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

4.1.7/ Wnioskujemy o zmianę definicji ryzyka stłuczenie (rozbicie) szyb i innych przedmiotów szklanych poprzez wykreślenie paneli solarnych i oszklenia lamp

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

4.1.8/ Koszty dodatkowe

Wnioskujemy o wprowadzenie okresu odszkodowawczego wynoszącego 3 miesiące dla kosztów przekwaterowania osób i mienia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

4.2/ Przedmiot ubezpieczenia

Pytanie:

4.2.1/ Wnioskujemy o wprowadzenie limitu w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia na mienie znajdujące się pod ziemią, z zastrzeżeniem że zakres ubezpieczenia obejmuje ryzyko pożaru, wybuchu, upadku statku powietrznego oraz wybuchu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

4.2.2/ Wnioskuje o wprowadzenie limitu na mienie nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji częściowo lub trwale, niezainstalowane, składowane w wysokości 100.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

4.2.3/ Wnioskujemy o wprowadzenie limitu na budynki o konstrukcji drewnianej oraz stodoły w wysokości 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

4.2.4/ Wnioskujemy o zmianę sposobu ubezpieczenia budowli na system sum stałych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

4.2.5/ W odniesieniu do punktu 4.2.4 wnioskujemy o wprowadzenie limitu na ubezpieczenie budowli w systemie na pierwsze ryzyko w wysokości 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

4.2.6/ Proszę o podanie jaka jest łączna wartość budowli w Gminie i jaką część tej sumy stanowią mosty i wiadukty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wyceny wszystkich posiadanych budowli zgodnie z definicją wartości odtworzeniowej.

Pytanie:

4.3/ Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag i są sprawne; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunki w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie któregokolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

5/ Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem i rabunku

Pytanie:

5.1/ Wnioskujemy o zgodę na wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN dla ryzyka kradzieży zwykłej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

6/ Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie:

6.1/ Wnioskujemy o zmianę triggera zgodnie z poniższym:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje roszczenia dotyczące wypadków zaistniałych w okresie ubezpieczenia, choćby zostały zgłoszone po tym okresie, jednak przed upływem ustawowego terminu przedawnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jego intencją jest stosowanie triggera który w terminologii ubezpieczeniowej określany jest jako loss occuracnce.

Pytanie:

6.2/ W nawiązaniu do pkt 6.1 wnioskujemy o zmianę wszystkich podlimitów odpowiedzialności w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej na: na jeden i wszystkie wypadki powstałe w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ wysokość podlimitów odpowiedzialności w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej została podana na jeden i wszystkie wypadki powstałe w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie:

6.3/ Kto jest odpowiedzialny na utrzymanie dróg w okresie zimowym, czy Gmina zleca odśnieżanie dróg podmiotom zewnętrznym?

Odpowiedź:

Odpowiedzialnym jest Gmina Rydzyna, natomiast odśnieżanie zlecane jest podmiotom zewnętrznym.

Pytanie:

6.4/ Czy gmina posiada placówki służby zdrowia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada placówki służby zdrowia.

Pytanie:

6.5/ Czy gmina posiada (zarządza) wysypisko śmieci, sortownie śmieci lub zakłady przetwórstwa odpadów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada, ani nie zarządza wysypiskiem śmieci, sortownią śmieci lub zakładem przetwórstwa odpadów.

6.6/ Ubezpieczenie OC członków OSP

Pytanie:

6.6.1/ Prosimy o potwierdzenie, że podana suma 300.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia, obejmuje wszystkich członków OSP, a nie jest sumą na jednego członka OSP

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

6.6.2/ Prosimy o informację jaką ilość członków OSP ma obejmować ubezpieczenie OC

Odpowiedź:

Członkami jednostek OSP jest aktualnie 67 osób. Ubezpieczenie OC ma obejmować nie tylko członków jednostek OSP, ale przede wszystkim odpowiedzialność jednostek OSP wobec osób trzecich.

6.7/ Ubezpieczenie OC Wspólnoty Mieszkaniowej

Pytanie:

6.7.1/ Wnioskujemy o podanie ilości lokali mieszkalnych i użytkowych znajdujących się w ramach działającej Wspólnoty Mieszkaniowej

Odpowiedź:

4 lokale mieszkalne.

7/ Ubezpieczenie Następstw Nieszczęśliwych Wypadków

Pytanie:

7.1/ Wnioskujemy o podanie definicji krwotoku śródmózgowego

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ nie definiuje ryzyka krwotoku śródmózgowego. W związku z powyższym zastosowanie będzie miała w tym przypadku definicja wskazane w OWU Wykonawcy. W przypadku braku definicji krwotoku śródmózgowego w OWU Wykonawcy, decydujące będzie zakwalifikowanie danych objawów pacjenta jako krwotok śródmózgowego przez lekarza specjalistę.

Pytanie:

7.2/ W nawiązaniu do punktu 7.1 wnioskujemy o zmianę definicji krwotoku śródmózgowego na udar mózgu, zgodnie z poniższym

udar mózgu - incydent naczyniowo-mózgowy, którego wystąpienie zostało potwierdzone wynikami badań obrazowych, takimi jak: CT (tomografia komputerowa), MRI (magnetyczny rezonans jądrowy) lub PET (pozytonowa tomografia emisyjna), obejmujący:

a) zawał tkanki mózgowej, lub

b) krwotok wewnątrzczaszkowy lub podpajęczynówkowy, lub

c) zator materiałem pozaczaszkowym, i który spowodował utrzymywanie się utrwalonych ubytków neurologicznych dłużej niż 3 miesiące (istnienie trwałych ubytków neurologicznych powinien potwierdzić lekarz specjalista w dziedzinie neurologii),

Odpowiedź:

Proponowana definicja będzie akceptowalna, jeśli wynika wprost z OWU Wykonawcy.

Pytanie:

7.3/ Wnioskujemy o podanie definicji ryzyk (zakresu ubezpieczenia):

7.3.1/ oparzenia i odmrożenia

7.3.2/ jednorazowe świadczenie za pobyt w szpitalu

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ nie definiuje wskazanych ryzyk. W związku z powyższym zastosowanie będą miały w tym przypadku definicje wskazane w OWU Wykonawcy. W przypadku braku definicji oparzenia/odmrożenia w OWU Wykonawcy, decydujące będzie zakwalifikowanie danych objawów pacjenta jako oparzenia/odmrożenia przez lekarza specjalistę.

8/ Ubezpieczenia komunikacyjne

Pytanie:

8.1/ Uprzejmie prosimy o przesłanie źródłowych materiałów dot. szkodowości Klienta z min 3 ostatnich lat, uwzględniającej podział na ryzyko OC oraz AC+KR

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie:

8.2/ Czy podane suma ubezpieczenia dla 5 pojazdów to wycena na pierwszy rok ochrony czy są to sumy spisane z aktualnie trwających polis AC?

Odpowiedź:

W SIWZ zostały wskazane sumy ubezpieczenia pojazdów dla pierwszego rocznego okresu ubezpieczenia.

Pytanie:

8.3/ Czy wszystkie pojazdy mają wyrównany okres ubezpieczenia?

Odpowiedź:

Dla pojazdów wskazanych w poz. 1 – 15 w Wykazie nr 3 okres ubezpieczenia rozpocznie się w dniu 01.04.2018 r. W przypadku pojazdów poz. 16, 17 zachodzi konieczność wyrównania okresu ubezpieczenia w pierwszym roku trwania umowy.

Pytanie:

8.4/ Prosimy o zmianę adnotacji dotyczącej wyceny sumy ubezpieczenia na poniższą:
„*sumy ubezpieczenia - wartości rynkowe pojazdów stanowiące podstawę kalkulacji składki za ubezpieczenie AC; **Zamawiający** zobowiązany będzie do dokonania wyceny rynkowej pojazdu, wg posiadanego systemu wyceny pojazdu na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na odstępnie od zapisu „Wykonawca realizujący zamówienie zobowiązany będzie do dokonania wyceny rynkowej pojazdu, wg posiadanego systemu wyceny pojazdu na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia”.

Pytanie:

8.5/ Prosimy o zmianę zapisu dot. zakresu ubezpieczenia AC:

z:

„*włączenie pojazdu do ubezpieczenia w oparciu o oświadczenia o braku uszkodzeń*”

na

„*Wykonawca odstępuje od dokonywania oględzin i sporządzania dokumentacji fotograficznej w następujących przypadkach:*

- a) *kontynuacji ubezpieczenia pojazdu w ramach ubezpieczenia autocasco w Wykonawca bez jednego dnia przerwy w okresie ubezpieczenia,*
- b) *przeniesienia ubezpieczenia pojazdu w ramach ryzyka autocasco od innego Zakładu Ubezpieczeń do Wykonawcy bez przerywania ciągłości ochrony ubezpieczeniowej w ryzyku AC,*
- c) *ubezpieczenia pojazdu fabrycznie nowego, nabytego od autoryzowanego dealera danej marki na terenie RP.*

W pozostałych przypadkach wymagane jest sporządzenie dokumentacji fotograficznej pojazdu przed ubezpieczeniem w zakresie ryzyka AC.

Odpowiedź:

Proponowany zapis będzie akceptowalny.

9/ Klauzule

Pytanie:

9.1/ Klauzula wartości mienia

Wnioskujemy o zmianę treści klauzuli zgodnie z poniższym:

- Wartość odtworzeniowa - wartość odpowiadająca kosztom przywrócenia mienia do stanu nowego lecz nieulepszzonego, odpowiadająca kosztom remontu lub odbudowy z uwzględnieniem tych samych wymiarów, materiałów i technologii (o ile to możliwe), konstrukcji i standardu wykończenia, kosztom zakupu, naprawy lub wytworzenia nowego przedmiotu tego samego rodzaju, typu lub mocy oraz o tych samych bądź jak najbardziej zbliżonych parametrach, powiększona o koszt transportu, dojazdu, montażu, cła, demontażu, usunięcia wywozu i utylizacji pozostałości, itp. (jeżeli występują). W przypadku nie odtwarzania mienia odszkodowanie odpowiada wartości rzeczywistej mienia sprzed szkody.

- Wartość rzeczywista - wartość odtworzenia mienia pomniejszona o faktyczne zużycie techniczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

9.2/ Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia

Wnioskujemy o zmianę limitu w Klauzuli przezornej sumy ubezpieczenia do 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

9.3/ Klauzula VAT

Proszę o doprecyzowanie czy Gmina jest czy nie jest płatnikiem VAT-u

Odpowiedź:

Gmina działa jako podatnik VAT, jeżeli jej działania wynikają z umów cywilnoprawnych oraz w takich przypadkach, gdy identyczne lub zbliżone czynności mogą być wykonywane przez podmioty prywatne. Czynności wykonywane przez Gminę mogą zostać wyłączone spod opodatkowania VAT jedynie, gdy mają charakter publicznoprawny, a ich wykonywanie nie będzie prowadziło do naruszenia zasad konkurencji.

Pytanie:

9.4/ Klauzula lokalizacyjna

Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu iż nowe lokalizacje spełniają wymogi dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych określonych w przepisach prawnych oraz przeciwkradzieżowych określonych w treści SIWZ.

Odpowiedź:

Proponowany zapis będzie akceptowalny.

9.5/ Klauzula inwestycyjna

Pytanie:

9.5.1/ Wnioskujemy o doprecyzowanie, że Klauzula inwestycyjna nie będzie miała zastosowania do nowych lokalizacji przyjętych do użytkowania przez Gminę.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść „klauzuli inwestycyjnej” na następującą:

„KLAUZULA INWESTYCYJNA (do ubezpieczeń 1, 2) - zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony ubezpieczeniowej dla wszelkich nakładów adaptacyjnych, mienia remontowanego i modernizowanego oraz inwestycji tj. rzeczy nabywanych przez Ubezpieczającego podczas trwania umowy ubezpieczenia na podstawie umów sprzedaży, bądź innych umów, na mocy których powstaje po stronie Ubezpieczającego prawo do używania rzeczy (leasing, najem, użytkowanie etc.) od dnia zawarcia umowy w odniesieniu do takiej rzeczy, niezależnie od momentu przejścia własności bądź innego prawa na ubezpieczającego, tj. wpisu do ewidencji, bez konieczności zgłoszenia.

Limit odpowiedzialności dla każdej inwestycji ubezpieczanej na podstawie niniejszej klauzuli: 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Rozliczenie składki nastąpi w terminie 30 dni po zakończeniu rocznego okresu ubezpieczenia.”

– Modyfikacja SIWZ

Pytanie:

9.5.2/ Wnioskujemy o usunięcie zapisu o braku konieczności zgłoszenia i rozliczenia składki jeśli wartość inwestycji nie przekracza 1.000.000,00 PLN w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść „klauzuli inwestycyjnej” na następującą:

„KLAUZULA INWESTYCYJNA (do ubezpieczeń 1, 2) - zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony ubezpieczeniowej dla wszelkich nakładów adaptacyjnych, mienia remontowanego i modernizowanego oraz inwestycji tj. rzeczy nabywanych przez Ubezpieczającego podczas trwania umowy ubezpieczenia na podstawie umów sprzedaży, bądź innych umów, na mocy których powstaje po stronie Ubezpieczającego prawo do używania rzeczy (leasing, najem, użytkowanie etc.) od dnia zawarcia umowy w odniesieniu do takiej rzeczy, niezależnie od momentu przejścia własności bądź innego prawa na ubezpieczającego, tj. wpisu do ewidencji, bez konieczności zgłoszenia.

Limit odpowiedzialności dla każdej inwestycji ubezpieczanej na podstawie niniejszej klauzuli: 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Rozliczenie składki nastąpi w terminie 30 dni po zakończeniu rocznego okresu ubezpieczenia.”

– Modyfikacja SIWZ

Pytanie:

9.5.3/ Wnioskujemy o wprowadzenie terminu na zgłaszanie inwestycji po przekazaniu inwestycji do ewidencji środków trwałych lub prawa do użytkowania rzeczy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść „klauzuli inwestycyjnej” na następującą:

„KLAUZULA INWESTYCYJNA (do ubezpieczeń 1, 2) - zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony ubezpieczeniowej dla wszelkich nakładów adaptacyjnych, mienia remontowanego i modernizowanego oraz inwestycji tj. rzeczy nabywanych przez Ubezpieczającego podczas trwania umowy ubezpieczenia na podstawie umów sprzedaży, bądź innych umów, na mocy których powstaje po stronie Ubezpieczającego prawo do używania rzeczy (leasing, najem, użytkowanie etc.) od dnia

zawarcia umowy w odniesieniu do takiej rzeczy, niezależnie od momentu przejścia własności bądź innego prawa na ubezpieczającego, tj. wpisu do ewidencji, bez konieczności zgłoszenia.

Limit odpowiedzialności dla każdej inwestycji ubezpieczanej na podstawie niniejszej klauzuli: 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Rozliczenie składki nastąpi w terminie 30 dni po zakończeniu rocznego okresu ubezpieczenia."

– Modyfikacja SIWZ

Pytanie:

9.6/ Klauzula aktów terroryzmu, strajków, rozruchów i zamieszek społecznych

Wnioskujemy o zgodę na wprowadzenie klauzuli aktów terroryzmu oraz klauzuli strajków, rozruchów, zamieszek w poniższej treści:

9.6.1/ Ubezpieczenie terroryzmu

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

1. Za opłatą dodatkowej składki Ubezpieczyciel obejmuje ochroną szkody powstałe wskutek aktów terroryzmu.
2. Za terroryzm uważa się nielegalne akcje organizowane z pobudek ideologicznych lub politycznych, indywidualne lub grupowe skierowane przeciwko osobom lub obiektom w celu wprowadzenia chaosu, zastraszenia ludności i dezorganizacji życia publicznego przy użyciu przemocy oraz skierowane przeciw społeczeństwu z zamiarem jego zastraszenia dla osiągnięcia celów politycznych lub społecznych.
3. Zakres ochrony ubezpieczeniowej nie obejmuje szkód powstałych wskutek użycia substancji biologicznych lub chemicznych, działania wirusów komputerowych lub pola elektromagnetycznego, promieniowania jonizacyjnego lub jądrowego oraz szkód i kosztów powstałych wskutek gróźb i fałszywych alarmów.
4. Limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia został określony w umowie.
5. Każde odszkodowanie pomniejszone zostanie o udział własny Ubezpieczającego w szkodzie w wysokości 10%, nie mniej niż 5 000,00 PLN.

9.6.2/ Ubezpieczenie strajków, zamieszek i rozruchów

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że:

1. Za opłatą dodatkowej składki Ubezpieczyciel obejmuje szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe bezpośrednio wskutek strajków, zamieszek lub rozruchów, przy czym przez:
 - a) strajk rozumie się celową przerwę w pracy grupy pracowników w celu wymuszenia spełnienia żądań ekonomicznych lub politycznych,
 - b) zamieszki rozumie się gwałtowne demonstracje, nielegalne akcje grupy osób wymierzone przeciwko władzy w celu zmiany istniejącego porządku prawnego.
 - c) rozruchy rozumie się gwałtowne demonstracje grupy osób, które nie mieszczą się w kategorii zamieszek.
2. Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody wynikające z przejściowej lub bezterminowej utraty kontroli nad mieniem powstałej wskutek konfiskaty, zarekwirowania lub zajęcia mienia przez prawomocne władze.
3. Granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli jest limit odpowiedzialności określony w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

9.7/ Klauzula reprezentantów

Pytanie:

9.7.1/ Czy jedyną osobą wskazaną do podejmowania decyzji dotyczącej jednostek samorządowych gminy jest Burmistrz?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Część decyzji dotyczących jednostek samorządowych podejmują kierownicy tych jednostek.

Pytanie:

9.7.2/ W odniesieniu do pkt 9.7.1 wnioskujemy o usunięcie poniższego zapisu w Klauzuli Reprezentantów:

„dla celów niniejszej umowy wyłącznymi osobami reprezentującymi Ubezpieczającego jest Burmistrz Gminy Rydzyna”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

9.8/Klauzula rezygnacji z regresu

Wnioskujemy o wykreślenie poniższej klauzuli obligatoryjnej lub zakwalifikowanie jej do grupy klauzul fakultatywnych:

KLAUZULA REZYGNACJI Z REGRESU (do ubezpieczeń 1, 2, 3, 4) – zakład ubezpieczeń zrzeka się przysługującego mu na podstawie art. 828 k.c. prawa do roszczenia regresowego wobec sprawcy szkody z tytułu wypłaty odszkodowania, gdy jest nim osoba, za którą Ubezpieczający ponosi odpowiedzialność - personel zatrudniony (świadczący pracę na podstawie umów o pracę oraz umów innych niż umowa o pracę) oraz osoby nie będące pracownikami Ubezpieczającego ani osobami świadczącymi pracę na podstawie umów innych niż umowa o pracę, za które Ubezpieczający ponosi odpowiedzialność w ramach stosunku prawnego łączącego strony, a w szczególności przez wolontariuszy, osoby odbywające praktyki zawodowe lub praktyczną naukę zawodu, również w przypadku wyrządzenia szkody na skutek rażącego niedbalstwa.

Niniejsza klauzula nie dotyczy szkód wyrządzonych przez te osoby umyślnie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

9.9/ Klauzula szkód wzajemnych

Wnioskujemy o zmianę treści klauzuli zgodnie z poniższym:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień umowy ubezpieczenia i Ogólnych Warunków Ubezpieczenia ustala się, że nie przechodzą na Ubezpieczyciela roszczenia Ubezpieczającego przeciwko jednostkom samorządowym Gminy Rydzyna wskazanych w SIWZ jako ubezpieczone jednostki, chyba, że sprawca wyrządził szkodę umyślnie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

9.10/ Klauzula istniejących zabezpieczeń

Uprzejmie prosimy o wykreślenie poniższej klauzuli obligatoryjnej lub zakwalifikowanie jej do grupy klauzul fakultatywnych

KLAUZULA ISTNIEJĄCYCH ZABEZPIECZEŃ (dla ubezpieczeń 1, 2) – zakład ubezpieczeń uznaje, iż istniejące systemy zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych są wystarczające pod warunkiem ich sprawności i stosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

Prosimy o zmianę terminu składania ofert z „12 marca 2018r. do godz. 10:00” na „14 marca 2018r. do godz. 11:00”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 15.03.2018 r., godz. 10:00 oraz termin otwarcia ofert na dzień 15.03.2018 r., godz. 10:15.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach wszystkich grup ubezpieczenia ubezpieczającym będzie Gmina Rydzyna, Regon: 411050735.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że suma ubezpieczenia maszyn, urządzeń, wyposażenia w wysokości 5 000 000,00 zł została ustalona w wartości odtworzeniowej i przy założeniu ubezpieczenia w systemie sum stałych, w przypadku braku potwierdzenia prosimy o podanie faktycznej łącznej wartości tego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że suma ubezpieczenia budowli w wysokości 2 000 000,00 zł została ustalona w wartości odtworzeniowej i przy założeniu ubezpieczenia w systemie sum stałych, w przypadku braku potwierdzenia prosimy o podanie faktycznej łącznej wartości tego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z zapisami SIWZ budowle mają być ubezpieczone w systemie na pierwsze ryzyko.

Pytanie:

Prosimy o podanie informacji na temat ryzyka:

Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Jeśli tak, zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o podanie dat ostatnich przeglądów. Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że spełnia / zobowiązuje się spełniać w/w warunki w okresie realizacji zamówienia. Niespełnienie któregośkolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Protokoły z przeglądów dostępne do wglądu na terenie ubezpieczonych jednostek organizacyjnych Zamawiającego.

Pytanie:

Prosimy o podanie informacji nt. zgłaszanych do ubezpieczenia budynków wyłączonych z eksploatacji, niezamieszkałych, nieużytkowanych.

Prosimy o wskazanie tych lokalizacji wraz z wartością mienia.

Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków wyłączonych z eksploatacji, niezamieszkałych, nieużytkowanych pod warunkiem spełnienia następujących warunków:

- a) konieczność stałego dozoru ubezpieczonego mienia a w odniesieniu do całych lokalizacji wyłączonych z eksploatacji konieczność dozoru mienia przez zewnętrzną firmę ochroniarską z ważną polisą ubezpieczenia OC;
- b) konieczność odłączenia wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i ich zakonserwowanie;
- c) konieczność bieżącej konserwacji wszystkich instalacji;
- d) konieczność utrzymywania gotowych do użycia wszelkich występujących środków zabezpieczenia mienia, jak np. system czujek p.poż., system tryskaczowy, włamaniowy, itp."

Odpowiedź:

Budynki wskazane w załączniku nr 1 do SIWZ pod poz. 14 „Zbór poewangelicki w Rydzynie” oraz pod poz. 33 „Biblioteka” nie są aktualnie użytkowane zgodnie z ich przeznaczeniem. Nie została natomiast wydana żadna decyzja nadzoru budowlanego, zakazująca użytkowania obiektów. Aby budynki mogły nadal pełnić swoje funkcje, wymagają remontów. W przypadku biblioteki toczą się aktualnie prace związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej. W przypadku zboru poewangelickiego, Gmina Rydzyna planuje kompleksowy remont budynku w przyszłości. Budynki pełnią aktualnie funkcje magazynowe, są na bieżąco doglądane przez pracowników Gminy oraz wietrzone. Zbór poewangelicki jest wyposażony wyłącznie w instalację elektryczną. Budynek biblioteki jest wyposażony w instalację elektryczną, wod-kan, c.o., dzięki czemu w budynku jest utrzymywana odpowiednia temperatura powietrza.

Zamawiający wyraża zgodę na włączenie następujących warunków:

- konieczność odłączenia wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i ich zakonserwowanie;
- konieczność bieżącej konserwacji wszystkich instalacji;
- konieczność utrzymywania gotowych do użycia wszelkich występujących środków zabezpieczenia mienia, jak np. system czujek p.poż., system tryskaczowy, włamaniowy, itp.

Niespełnienie któregokolwiek z w/w warunków nie może mieć wpływu na realizację zamówienia – udzielanie ochrony ubezpieczeniowej, chyba że będzie miało bezpośredni wpływ na wystąpienie szkody lub zwiększenie jej rozmiaru.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie są i nie będą w trakcie trwania 3-letniej umowy budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki, wyburzenia oraz nieposiadające pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o informacje na czym polega remont budynku z poz. 14 wykazu budynków oraz czy jest to budynek zabytkowy.

Odpowiedź:

Wskazany budynek jest budynkiem zabytkowym. Gmina Rydzyna jest na etapie planowania kompleksowego remontu budynku w przyszłości.

Pytanie:

Prosimy o uzupełnienie wykazu budynków o rok budowy każdego z nich oraz zabezpieczeń ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanych informacji dla każdego z budynków.

Pytanie:

Prosimy o informację czy elementy drewniane budynku z poz. 32 są zabezpieczone środkiem ogniochronnym, prosimy o podanie jak została ustalona wartość o podanie zabezpieczeń ppoż.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Że wskazany budynek jest zabezpieczony środkiem ogniochronnym, wodoodpornym – Fobos,, jest również wyposażony w gaśnice p-poż. Suma ubezpieczenia budynku została ustalona w wartości odtworzeniowej.

Pytanie:

Proszę o informację z czego wynika przejście do ubezpieczenia budynków w gospodarstwach rolnych; „budynków gospodarczych – stodół”? Prosimy o informację, czy w tych budynkach prowadzona jest działalność rolnicza, czy są to budynki nieużytkowane?

Odpowiedź:

Tzw. „stodoły” są obecnie budynkami gospodarczymi, w tych budynkach nie jest prowadzona działalność rolnicza.

Pytanie:

Prosimy o wyłączenie z ryzyka szkody spowodowanej deszczem nawalnym w budynku z poz. 64.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

Prosimy o podanie sposobu ustalenia wartości budynków wg wartości odtworzeniowej, w szczególności budynków z poz. 14 oraz 85.

Odpowiedź:

Wartość odtworzeniowa budynków została ustalona z uwzględnieniem ich powierzchni, stanu technicznego, konstrukcji, zastosowanych materiałów i technologii oraz remontów.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych „Koszty dodatkowe” ustalone są ponad sumę ubezpieczenia oraz ponad limity w klauzulach np. 23. „Prowadzenie akcji ratowniczej lub ewakuacji”.

Odpowiedź:

Zgodnie z definicjami zawartymi w SIWZ, limit dla zdarzenia wskazanego pod pozycją nr 23 „prowadzenie akcji ratowniczej lub ewakuacji” obowiązuje w granicach sumy ubezpieczenia, natomiast limit dla „Kosztów dodatkowych” ustalony jest ponad sumę ubezpieczenia.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych w pkt. 14. Usunąć zapis „również szkody objęte systemem ubezpieczeń obowiązkowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

Prosimy o informacje, jakie środki transportu mają zostać ubezpieczone w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych; pkt 22 „Zakres ubezpieczenia”.

Odpowiedź:

W ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ochroną ubezpieczeniową z tytułu wypadku środka transportu mają być objęte maszyny, urządzenia, wyposażenie oraz mienie osób trzecich.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych w „Przedmiocie ubezpieczenia ” ustalone są ponad sumę ubezpieczenia oraz ponad limity w klauzulach np. 23. „Prowadzenie akcji ratowniczej lub ewakuacji”.

Odpowiedź:

Pytanie zostało sformułowane w sposób niezrozumiały. Zamawiający nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

Pytanie:

Prosimy wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla szkód w:

- budynkach użyteczności publicznej, mieszkalnych, gospodarczych i magazynowych, wraz z lokalami mieszkalnymi oraz usługowymi stanowiącymi składową część budynku, wraz z nakładami inwestycyjnymi i adaptacyjnymi, z wbudowanymi stałymi elementami budynku m.in instalacjami, sieciami i urządzeniami oraz przyłączami i sieciami zewnętrznymi,
- w tym budynki w trakcie przebudowy, remontu i modernizacji, których realizacja:
 - nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej obiektu lub konstrukcji dachu,
 - prowadzona jest przez lub na zlecenie ubezpieczonego w obiektach oddanych do użytkowania/eksploatacji,
 - wykonywana jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego, z zastosowaniem metod i technologii właściwych dla rodzajowych,
 - nie wymaga pozwolenia na budowę w myśl prawa budowlanego”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych oraz ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku w „Przedmiocie ubezpieczenia” bez względu na zapisy w treści: „mienie nie widniejące w wykazie środków trwałych” wartość całego ubezpieczonego mienia została ujęta w sumie ubezpieczenia poszczególnych kategorii mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych wartość całego ubezpieczonego mienia została ujęta w sumie ubezpieczenia poszczególnych kategorii mienia. W ubezpieczeniu od kradzieży z włamaniem i rabunku sumy ubezpieczenia zgodnie z zapisami SIWZ zostały ustalone w systemie na pierwsze ryzyko.

Pytanie:

Prosimy o informacje w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych w „Przedmiocie ubezpieczenia” w jakim celu urządzenia i wyposażenie będzie transportowane?

Odpowiedź:

Przedmiotem ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych nie jest mienie trwale zamontowane w środkach transportu. Przedmiot ubezpieczenia ma natomiast obejmować urządzenia i wyposażenie, które w danym momencie znajduje się w transporcie, np. między lokalizacjami.

Pytanie:

Prosimy o informacje w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych w „Przedmiocie ubezpieczenia” jakie urządzenia i wyposażenie jest użytkowane poza budynkami?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wykazu.

Pytanie:

Prosimy o podanie wykazu sprzętu strażackiego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanego wykazu.

Pytanie:

Prosimy o podanie wykazu sprzętu elektronicznego z podziałem na stacjonarny i przenośny.

Odpowiedź:

Sprzęt elektroniczny ubezpieczony jest w ramach maszyn, urządzeń i wyposażenia od ognia i innych zdarzeń losowych. Zamawiający nie posiada żądanego wykazu.

Pytanie:

Prosimy o informację czy sprzęt wskazany w wykazie 2 jest jedynym sprzętem elektronicznym ubezpieczanym w ramach SIWZ? Jeśli nie prosimy o podanie wykazu pozostałego sprzętu.

Odpowiedź:

Sprzęt elektroniczny wskazany w wykazie nr 2 stanowi mienie osób trzecich. Przedmiotem ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz od kradzieży z włamaniem i rabunku jest również sprzęt elektroniczny będący własnością jednostek organizacyjnych Zamawiającego. Zamawiający nie posiada żądanego wykazu.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy w ramach budowli ubezpieczane są drogi? Jeśli tak prosimy o podanie łącznej wartości dróg.

Odpowiedź:

Przedmiotem ubezpieczenia są również drogi, Zamawiający nie posiada żądanej informacji na temat łącznej wartości dróg wg wartości odtworzeniowej.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach kradzieży zwykłej nie są objęte wartości pieniężne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ostatnich 5 latach nie miały miejsca szkody o charakterze kradzieży zwykłej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o podanie szkód wraz z ich przyczynami w poszczególnych rodzajach ubezpieczeń wskazanych w SIWZ.

Odpowiedź:

Najczęstszą przyczyną szkód był huragan. Miały miejsce również szkody spowodowane uderzeniem pojazdu w ubezpieczone mienie, zalaniem w wyniku wystąpienia szkody wodociągowej, wandalizmem.

Pytanie:

Prosimy o podanie wysokości franszyz, udziałów własnych w poszczególnych rodzajach ubezpieczeń obowiązujących w aktualnej umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych:

- franszyza integralna: brak
- franszyza redukcyjna/udział własny: brak

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem i rabunku:

- franszyza integralna: brak
- franszyza redukcyjna/udział własny: brak

Ubezpieczenie sprzętu strażackiego

- franszyza integralna: brak
- franszyza redukcyjna/udział własny: brak

Ubezpieczenie OC Gminy Rydzyna

- franszyza integralna: 100,00 zł
- franszyza redukcyjna/udział własny: 100,00 zł

Ubezpieczenie OC jednostek OSP

- franszyza integralna: brak
- franszyza redukcyjna/udział własny: brak

Ubezpieczenie OC wspólnoty mieszkaniowej

- franszyza integralna: 100,00 zł
- franszyza redukcyjna/udział własny: 100,00 zł

Obowiązkowe ubezpieczenie OC zarządcy nieruchomości

- franszyza integralna: brak
- franszyza redukcyjna/udział własny: brak

Pytanie:

Prosimy o podanie łącznej wartości poszczególnych kategorii mienia ubezpieczonego w systemie na pierwsze ryzyko, w szczególności budowli, maszyn, urządzeń, wyposażenia oraz mienia osób trzecich Klienta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanej informacji.

Pytanie:

Prosimy o podanie występującego zagrożenia powodziowego na terenie Gminy Rydzyna, w szczególności informację o ewentualnych szkodach powodziowych, które miały miejsce w latach 2010 - 2016.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w latach po 1997 r. na terenie Gminy Rydzyna wystąpiły szkody powodziowe / podtopienia, lecz nie dotyczyły one majątku Zamawiającego.

W celu istotnego obniżenia ryzyka powodziowego w latach 2011-2013 wybudowano na terenie Gminy Rydzyna zbiornik retencyjny o pow.40 ha (Dąbcze-Rydzyna).

Pytanie:

Prosimy o informację, czy klient posiada, użytkuje, zarządza wysypiskiem śmieci, odpadów oraz czy prowadzi działalność związaną z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem, przetwarzaniem odpadów lub działalność podobną do wymienionych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada, nie użytkuje, nie zarządza wysypiskiem śmieci, odpadów oraz nie prowadzi działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem, przetwarzaniem odpadów lub działalności podobnej do wymienionych.

Pytanie:

Prosimy o informację czy klient administruje, zarządza, posiada Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych? Jeśli tak, prosimy o podanie wartości takiego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie administruje, nie zarządza, ani nie posiada Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych.

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje w okresie ubezpieczenia imprezy masowe?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje organizacji imprez masowych, ale nie wyklucza takiej możliwości.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową imprez masowych w ramach obowiązkowego ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje organizacją wydarzeń związanych w jakikolwiek sposób ze sportami ekstremalnymi za skutki, których Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje organizacji takich wydarzeń, ale jednocześnie nie wyklucza takiej możliwości.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przeprowadzania przez Zamawiającego imprezy z użyciem sztucznych ogni lub fajerwerków do tego celu zostanie zatrudniona profesjonalista.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową szkód z tytułu udzielania świadczeń medycznych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. Nr 293, poz. 1729).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o podanie wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia zgłoszonego do ubezpieczenia w wartości odtworzeniowej z określeniem roku budowy i jednostkowej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanego wykazu.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie linii rozdzielczych dotyczy ww. przedmiotów, znajdujących się w odległości do 500 m od miejsca ubezpieczenia. Prosimy o doprecyzowanie czy to są linie rozdzielcze elektryczne, gazowe, wodociągowe, kanalizacyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Czy Zamawiający w części dotyczącej zakresu ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych dopuszcza zmianę zapisu w pkt 17 SIWZ:

z:

„działanie śniegu lub lodu, w tym zaleganie oraz topnienie, oraz uszkodzenia konstrukcji pod ciężarem śniegu i lodu”

na:

„napór śniegu lub lodu - bezpośrednie działanie ciężaru śniegu lub lodu na przedmiot ubezpieczenia albo przewrócenie się pod wpływem ciężaru śniegu lub lodu mienia sąsiedniego na mienie ubezpieczone.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie definicji poniższych pojęć występujących w SIWZ, dotyczących Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej:

- a) szkoda majątkowa – (szkoda rzeczowa) utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie nastąpiła utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy;
- b) szkoda na osobie – śmierć, uszkodzenie ciała lub rozstrój zdrowia, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia;
- c) czysta strata finansowa – uszczerbek majątkowy niebędący szkodą na osobie lub szkodą rzeczową;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza akceptowanie powyższych definicji jeśli wynikają one z OWU Wykonawcy, doprecyzowując jednocześnie, że zakres ubezpieczenia w przypadku OC z tytułu czystych strat finansowych będzie obejmował również szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem władzy publicznej.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie stosowania w OC triggera „loss occuracnce”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza intencję stosowania w dobrowolnych ubezpieczeniach OC triggera „loss occuracnce”.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie w odniesieniu do obowiązkowego ubezpieczenia OC zarządcy nieruchomości, gmina zarządza jedynie nieruchomościami będącymi własnością gminy lub jednostek podległych.

Odpowiedź:

Zamawiający zarządza nieruchomościami własnymi oraz jedną wspólnotą mieszkaniową, w której posiada udziały.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku definicji ryzyk, szczególnie w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej przyjmuje się definicje wynikającą z OWU lub klauzul do OWU Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz zapisy OWU Wykonawcy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną ubezpieczeniową szkód, które pokrywane są w ramach obowiązkowego ubezpieczenia organizatora turystyki.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach rozszerzeń do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej tj. „OC najemcy”, „OC za szkody w mieniu użytkowanym” oraz „OC za szkody w mieniu osób trzecich” ochrona nie obejmuje wszelkiego rodzaju pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona obejmuje odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego za szkody wyrządzone przez podwykonawców, gdy ubezpieczony na podstawie obowiązujących przepisów prawa ponosi za nich odpowiedzialność jak za działanie własne, a nie wszystkie szkody wyrządzone przez podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści „Klauzuli lokalizacyjnej” na poniższą:

KLAUZULA LOKALIZACYJNA - zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony ubezpieczeniowej dla nowych lokalizacji przejętych w użytkowanie, na podstawie umowy lub odpowiedniego tytułu prawnego, pod warunkiem przedstawienia tego faktu do wiadomości zakładu ubezpieczeń w terminie 30 dni od momentu powstania ryzyka po stronie Ubezpieczającego.

Limit odpowiedzialności dla każdej lokalizacji ubezpieczanej na podstawie niniejszej klauzuli: 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Jednocześnie zmienia się treść klauzuli lokalizacyjnej na następującą:

„**KLAUZULA LOKALIZACYJNA** (do ubezpieczeń 1, 2) - zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony ubezpieczeniowej dla nowych lokalizacji przejętych w użytkowanie, na podstawie umowy lub odpowiedniego tytułu prawnego, pod warunkiem przedstawienia tego faktu do wiadomości zakładu ubezpieczeń w terminie 30 dni od momentu powstania ryzyka po stronie Ubezpieczającego.

Limit odpowiedzialności dla każdej lokalizacji ubezpieczanej na podstawie niniejszej klauzuli: 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia” – Modyfikacja SIWZ

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści „Klauzuli lokalizacyjnej” na poniższą:

KLAUZULA INWESTYCYJNA - zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony ubezpieczeniowej dla wszelkich nakładów adaptacyjnych, mienia remontowanego i modernizowanego oraz inwestycji tj. rzeczy nabywanych przez Ubezpieczającego podczas trwania umowy ubezpieczenia na podstawie umów sprzedaży, bądź innych umów, na mocy których powstaje po stronie Ubezpieczającego prawo do używania rzeczy (leasing, najem, użytkowanie etc.) od dnia zawarcia umowy w odniesieniu do takiej rzeczy, niezależnie od momentu przejścia własności bądź innego prawa na ubezpieczającego, tj. wpisu do ewidencji, bez konieczności zgłoszenia. Limit odpowiedzialności dla każdej inwestycji ubezpieczanej na podstawie niniejszej klauzuli: 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Rozliczenie składki nastąpi w terminie 30 dni po zakończeniu rocznego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie definicji „klauzuli lokalizacyjnej” definicją „klauzuli inwestycyjnej”. Jednocześnie zmienia się treść „klauzuli inwestycyjnej” na następującą:

„**KLAUZULA INWESTYCYJNA** (do ubezpieczeń 1, 2) - zakład ubezpieczeń udziela automatycznej ochrony ubezpieczeniowej dla wszelkich nakładów adaptacyjnych, mienia remontowanego i modernizowanego oraz inwestycji tj. rzeczy nabywanych przez Ubezpieczającego podczas trwania umowy ubezpieczenia na podstawie umów sprzedaży, bądź innych umów, na mocy których powstaje po stronie Ubezpieczającego prawo do używania rzeczy (leasing, najem, użytkowanie etc.) od dnia zawarcia umowy w odniesieniu do takiej rzeczy, niezależnie od momentu przejścia własności bądź innego prawa na ubezpieczającego, tj. wpisu do ewidencji, bez konieczności zgłoszenia.

Limit odpowiedzialności dla każdej inwestycji ubezpieczanej na podstawie niniejszej klauzuli: 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Rozliczenie składki nastąpi w terminie 30 dni po zakończeniu rocznego okresu ubezpieczenia.”

– Modyfikacja SIWZ

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazany limit w „Klauzuli inwestycyjnej” w wysokości 1 000 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia nie wpływa na wzrost sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Zgodnie z informacjami zawartymi w SIWZ, klauzula inwestycyjna nie dotyczy ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy dotyczące udzielenia ochrony przez Ubezpieczyciela w ramach „Klauzuli inwestycyjnej” oraz „Klauzuli lokalizacyjnej” mogą dotyczyć jedynie lokalizacji i inwestycji, w których prowadzona jest działalność tożsama z dotychczasową oraz wskazaną w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach „Klauzuli inwestycyjnej” oraz „Klauzuli lokalizacyjnej” podczas trwania umowy nie będą włączane wysypiska śmieci, odpadów; miejsca oraz inwestycje związane z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem, przetwarzaniem odpadów lub działalność podobną do wymienionych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od zastosowania „Klauzuli aktów terroryzmu, strajków, rozruchów, zamieszek społecznych” lub zmianę treści na:

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody będące następstwem aktów terroryzmu w rozumieniu postanowień § 2 pkt 1 OWU oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tym ryzykiem;
- 2) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody spowodowane przez konfiskatę lub zniszczenie z nakazu rządu lub jakiegokolwiek organu władzy publicznej;
- 3) odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności i limit ten obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia.”

Oraz

„Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w następstwie strajków, rozruchów i zamieszek wewnętrznych do ustalonego w umowie ubezpieczenia limitu odpowiedzialności ubezpieczyciela;
- 2) limit odpowiedzialności ubezpieczyciela obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;
- 3) przez strajki, rozruchy, zamieszki wewnętrzne rozumie się:
 - a) działanie osoby lub grupy osób, powodujące zakłócenia porządku publicznego, z wyjątkiem tych działań, które są związane ze zdarzeniami określonymi w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a i e OWU, pozostającymi poza ochroną ubezpieczeniową,
 - b) działanie legalnie ustanowionej władzy zmierzające do przywrócenia porządku publicznego lub zminimalizowania skutków zakłóceń,
 - c) umyślne działanie strajkującego lub poddanego lokautowi pracownika, mające na celu wspomoczenie strajku lub przeciwstawienie się lokautowi,
 - d) działanie legalnie ustanowionej władzy zapobiegające takim działaniom lub działającej w celu zminimalizowania skutków takich działań.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o usunięcie zapisu w „KLAUZULI WARTOŚCI MIENIA” w treści: „i tym samym postanowienia OWU dotyczące niedoubezpieczenia nie znajdują zastosowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. Jednocześnie Zamawiający zmienia treść definicji „KLAUZULI WARTOŚCI MIENIA” na:

KLAUZULA WARTOŚCI MIENIA (do ubezpieczeń 1, 2,) - zakład ubezpieczeń oświadcza, że akceptuje poniższe definicje oszacowywania wartości ubezpieczonego mienia:

- **Wartość odtworzeniowa** - wartość odpowiadająca kosztom przywrócenia mienia, bez względu na stopień zużycia, do stanu nowego lecz nieulepszanego, odpowiadająca kosztom remontu lub odbudowy z uwzględnieniem tych samych wymiarów, materiałów i technologii (o ile to możliwe), konstrukcji i standardu wykończenia, kosztom zakupu, naprawy lub wytworzenia nowego przedmiotu tego samego rodzaju, typu lub mocy oraz o tych samych bądź jak najbardziej zbliżonych parametrach, powiększona o koszt transportu, dojazdu, montażu, cła, demontażu, usunięcia wywozu i utylizacji pozostałości, itp. (jeżeli występują). W przypadku nie odtwarzania mienia odszkodowanie odpowiada wartości rzeczywistej mienia sprzed szkody. Jednocześnie zakład ubezpieczeń oświadcza, iż akceptuje zastosowane wartości odtworzeniowe mienia.
 - **Wartość rzeczywista** - wartość odtworzenia mienia pomniejszona o faktyczne zużycie.
- Modyfikacja SIWZ

Pytanie:

Prosimy o odstąpienie od stosowania „Klauzuli informacji dotyczących ryzyka”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o odstąpienie od stosowania „Klauzuli istniejących zabezpieczeń”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 500,00 PLN w ramach:

- ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych
- ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku
- ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia w treści:

„1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy w zakresie ubezpieczeń majątku oraz odpowiedzialności cywilnej. Strony uzgodniły, iż każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 60-dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na ostatni dzień pierwszego okresu ubezpieczenia, o których mowa w pkt... umowy z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę wyłącznie z ważnych powodów.

2. Za ważne powody, o których mowa w ust. 1 uznaje się poniżej określone sytuacje:

- a) jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym lub
- b) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym lub

- c) jeżeli dla pierwszego okresu ubezpieczenia wskaźnik szkodowości liczony na dzień 28.02.2019 r. za okres ubezpieczenia danego rodzaju ubezpieczenia od 01.04.2018 przekroczy 60% (wskaźnik szkodowości rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i zawiązaných rezerw z danego rodzaju ubezpieczenia do składki zarobionej z danego rodzaju ubezpieczenia za badany okres)
- d) jeżeli dla drugiego okresu ubezpieczenia wskaźnik szkodowości liczony na dzień 29.02.2020 r. za okres ubezpieczenia danego rodzaju ubezpieczenia od 01.04.2019 przekroczy 60% (wskaźnik szkodowości rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i zawiązaných rezerw z danego rodzaju ubezpieczenia do składki zarobionej z danego rodzaju ubezpieczenia za badany okres)
- e) jeżeli nastąpiła zmiana warunków reasekuracyjnych,
- f) jeżeli nastąpiła zmiana polityki Ubezpieczyciela, polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane w SIWZ „jednorazowe świadczenie za pobyt w szpitalu – suma ubezpieczenia 1 000 PLN” stanowi świadczenie ryczałtowe w związku z pobytem na OIOM lub OIT nieprzerwanie przez co najmniej 48 godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Powyższa definicja „jednorazowego świadczenia za pobyt w szpitalu” będzie akceptowalna jeśli wynika z OWU Wykonawcy.

Pytanie:

Czy zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zamiast świadczenia w wysokości 2 000 PLN z tytułu oparzenia i odmrożenia świadczenia w wysokości wynikającego z poniższego algorytmu:

„Ubezpieczyciel wypłaca świadczenie w kwocie stanowiącej iloczyn sumy ubezpieczenia z tytułu trwałego uszczerbku na zdrowiu ustalonej w umowie ubezpieczenia oraz wskaźnika procentowego uzależnionego od rozległości i stopnia oparzenia lub odmrożenia podanego w tabeli poniższej.”

Poz.	Rodzaj i rozległość oparzenia/odmrożenia	Wskaźnik procentowy
1	Oparzenie II st. do 1 % powierzchni ciała	1,50%
2	Oparzenie II st. powyżej 1% do 15% powierzchni ciała	4%
3	Oparzenie II st. powyżej 15% do 30% powierzchni ciała	7%
4	Oparzenie II st. powyżej 30% powierzchni ciała	20%
5	Oparzenie III st. do 5% powierzchni ciała	4%
6	Oparzenie III st. powyżej 5% do 10% powierzchni ciała	10%
7	Oparzenie III st. powyżej 10% powierzchni ciała	20%
8	Oparzenie dróg oddechowych leczone w szpitalu	20%
9	Odmrożenie II st. albo wyższy – jednego palca ręki lub palca stopy	1,50%
10	Odmrożenie II st. albo wyższy – więcej niż jednego palca ręki lub palca stopy, odmrożenie nosa lub ucha.	4%

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie powyższego zapisu jeśli wynika on z OWU wykonawcy.

Pytanie:

Prosimy o dopisanie w pkt. 1 §6 frazy „oraz ustalenie wysokości szkody”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §6 pkt. 1 WZÓR UMOWY na:

„Zamawiający zobowiązany jest do zawiadamiania wykonawcy o zajściu zdarzenia objętego ochroną ubezpieczeniową w terminie do 7 dni roboczych od chwili powzięcia informacji o tym zdarzeniu. Niedotrzymanie jednak powyższego terminu nie będzie skutkowało brakiem odpowiedzialności Wykonawcy, jeśli zwiłoka w zawiadomieniu o zajściu zdarzenia nie miała wpływu na ocenę okoliczności zdarzenia oraz ustalenie wysokości szkody.” – Modyfikacja SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o zmianę w pkt. 4 §6 treści na poniższą:

„W przypadku gdyby wyjaśnienie okoliczności niezbędnych do ustalenia odpowiedzialności Wykonawcy, albo wysokości odszkodowania / świadczenia okazały się niemożliwe w terminie określonym w ust. 3. z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zawiadamia pisemnie Zamawiającego o przyczynach niemożności zaspokojenia roszczenia w całości lub części; w przypadku przyjęcia odpowiedzialności Wykonawca wypłaca kwotę bezsporną.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §6 pkt. 4 WZÓR UMOWY na:

„W przypadku gdyby wyjaśnienie okoliczności niezbędnych do ustalenia odpowiedzialności Wykonawcy, albo wysokości odszkodowania / świadczenia okazały się niemożliwe w terminie określonym w ust. 3. z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zawiadamia pisemnie Zamawiającego o przyczynach niemożności zaspokojenia roszczenia w całości lub części; w przypadku przyjęcia odpowiedzialności Wykonawca wypłaca kwotę bezsporną.” – Modyfikacja SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o dopisanie w pkt. 6 §6 frazy „dotyczy jedynie substancji budowlanej”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść §6 pkt. 6 WZÓR UMOWY na:

„W przypadku nie przedstawienia przez Zamawiającego faktur, rachunków czy kosztorysów za naprawę zniszczonego czy uszkodzonego mienia, Wykonawca dokonuje wyceny szkody w oparciu o własny kosztorys i przedstawia go Zamawiającemu do akceptacji. Zapis dotyczy szkód w budynkach oraz budowliach.” – Modyfikacja SIWZ.

Część komunikacyjna

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wszystkich pojazdów ubezpieczającym będzie Gmina Rydzyna, Regon: 411050735.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zniesienie amortyzacji nie dotyczy opon oraz układu wydechowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o zgodę na odstąpienie od zapisu „Wykonawca realizujący zamówienie zobowiązany będzie do dokonania wyceny rynkowej pojazdu, wg posiadanego systemu wyceny pojazdu na dzień zawarcia umowy ubezpieczenia”. Jednocześnie wnioskujemy o wycenę pojazdów przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od wskazanego zapisu. Wskazane wartości zostały ustalone zgodnie z aktualną wartością rynkową pojazdów i stanowią sumę ubezpieczenia wskazanych pojazdów w pierwszym roku obowiązywania umowy.

Pytanie:

Prosimy wskazanie obowiązujących franszyz/udziałów własnych w aktualnej umowie ubezpieczenia Autocasco.

Odpowiedź:

Franszyza integralna: brak

Franszyza redukcyjna/udział własny: brak

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane szkody dotyczą wszystkich pojazdów wskazanych w wykazie nr 3 do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane „Dodatkowe świadczenia w ramach zawartej umowy” w ust 8.2. SIWZ mają zastosowanie jedynie dla pojazdów takich jak:

- a. samochody, osobowe,
- b. samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 tony, przyczepy o ładowności do 2 ton,

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytania do całego zamówienia:

Pytanie:

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 16.03.2018 r.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 15.03.2018 r., godz. 10:00 oraz termin otwarcia ofert na dzień 15.03.2018 r., godz. 10:15.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych:

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia nie mają być pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki, namioty, kioski, budki, nie związane trwale z podłożem obiekty, oraz mienie będące w trakcie budowy, instalacji lub montażu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem ubezpieczenia nie mają być pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki

Pytanie:

Prosimy o informacje czy wszystkie budynki, budowle oraz lokale posiadają pozwolenie na użytkowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Budynki wskazane w załączniku nr 1 do SIWZ pod poz.14 „Zbór poewangelicki w Rydzynie” oraz pod poz. 33 „Biblioteka” nie są aktualnie użytkowane zgodnie z ich przeznaczeniem. Nie została natomiast wydana żadna decyzja nadzoru budowlanego, zakazująca użytkowania obiektów. Aby budynki mogły nadal pełnić swoje funkcje, wymagają remontów. W przypadku biblioteki toczą się aktualnie prace związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej. W przypadku zboru poewangelickiego, Gmina Rydzyna planuje kompleksowy remont budynku w przyszłości. Budynki pełnią aktualnie funkcje magazynowe, są na bieżąco doglądane przez pracowników Gminy oraz wietrzone. Zbór poewangelicki jest wyposażony wyłącznie w instalację elektryczną. Budynek biblioteki jest wyposażony w instalację elektryczną, wod-kan, c.o., dzięki czemu w budynku jest utrzymywana odpowiednia temperatura powietrza.

Pytanie:

Pokrycie dachów – prosimy o informacje czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki z dachem krytym strzechą (słoma, trzcina itp.) a także z dachem krytym drewnianymi gontami, płytami wiórowymi, łupkami, deszczułkami itp.

Odpowiedź:

Do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki z dachem krytym strzechą.

Pytanie:

Prosimy o informacje czy od 1997 r. (włącznie) w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiła powódź. Jeśli tak, prosimy o wskazanie dotkniętych nią lokalizacji oraz podanie przybliżonej wysokości strat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż ryzyko powodzi nie jest warunkiem wymagany. Zamawiający potwierdza, iż w latach od 1997 r. na terenie Gminy Rydzyna wystąpiły szkody powodziowe / podtopienia, lecz nie dotyczyły one majątku Zamawiającego.

W celu istotnego obniżenia ryzyka powodziowego w latach 2011-2013 wybudowano na terenie Gminy Rydzyna zbiornik retencyjny o pow.40 ha (Dąbcze-Rydzyna).

Pytanie:

Prosimy o informacje czy od 2010 r. (włącznie) w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan. Jeśli tak, prosimy o wskazanie dotkniętych nimi lokalizacji oraz podanie przybliżonej wysokości strat.

Odpowiedź:

Od 2010 r. (włącznie) w zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach nie wystąpiły podtopienia, zalania, cofnięcia wody ze studzienek wod.-kan.

Pytanie:

W związku z zapisem na str. 21 SIWZ, wg którego ubezpieczeniem na pierwsze ryzyko mają być objęte rurociągi sieci rozdzielczej oraz lokalne linie rozdzielcze, ulice i drogi, budowle sportowe i rekreacyjne, mosty, przepusty, obiekty inżynierii lądowej i wodnej pozostałe, m. in., pomniki, tablice pamiątkowe, ogrodzenia, wiaty przystankowe, pionowe oznakowanie dróg, oświetlenie uliczne oraz drogowe, place zabaw, itp. – prosimy o podanie wartości księgowej lub odtworzeniowej ww. przedmiotów. Bowiern mimo ubezpieczenia systemem pierwszego ryzyka, do oceny ryzyka i kalkulacji składki niezbędne jest określenie wartości tychże przedmiotów, co umożliwi oszacowanie ekspozycji na szkodę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wyceny wszystkich posiadanych budowli zgodnie z definicją wartości odtworzeniowej.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy w ramach ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych zostają zgłoszone mosty, przepusty i wiadukty?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem ubezpieczenia są również mosty, przepusty i wiadukty.

Pytanie:

W przypadku potwierdzenia na powyższe pytanie prosimy o udostępnienie wykazu z wskazaniem lokalizacji, opisem konstrukcji i długości przęseł poszczególnego mostu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada żądanego wykazu.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je wprost do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wprowadzenie limitu dla ryzyka działania śniegu lub lodu. Proponujemy limit w wysokości 200 000,00 zł lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych szkód powstałych w wyniku powodzi, podtopień.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami zawartymi w SIWZ, powódź i podtopienia nie są wymaganymi przez Zamawiających zdarzeniami objętymi zakresem ubezpieczenia.

Pytanie:

W przypadku odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie, prosimy o modyfikację zapisów SIWZ poprzez wprowadzenie limitu dla ryzyka powodzi, podtopień. Proponujemy limit w wysokości 500 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami zawartymi w SIWZ, powódź i podtopienia nie są wymaganymi przez Zamawiających zdarzeniami objętymi zakresem ubezpieczenia.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyka lub przewidywały go w wyższej wysokości niż limit określony zapisami SIWZ, chyba, że w SIWZ zaznaczono wprost inaczej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli nie wskazano inaczej, określone w SIWZ limity odpowiedzialności są limitami na jedno i wszystkie zdarzenia w (rocznym) okresie ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych nie będą wysypiska lub składowiska odpadów a także sortownie, spalarnie lub inne budynki, w których prowadzona jest działalność związana utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Jeśli do ubezpieczenia zostało zgłoszone mienie biogazowni prosimy o informację:

- i) Jaka jest wartość biogazowni?
- ii) Jaka jest wartość instalacji znajdujących się wewnątrz biogazowni?
- iii) Jakie zabezpieczenia przeciwpożarowe mają zastosowanie?

Odpowiedź:

Do ubezpieczenia nie zostało zgłoszone mienie biogazowni.

Pytanie:

Prosimy o podanie przyczyn szkód w ciągu ostatnich 3 lat w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź:

Najczęstszą przyczyną szkód był huragan. Miały miejsce również szkody spowodowane uderzeniem pojazdu w ubezpieczone mienie, zalaniem w wyniku wystąpienia szkody wodociągowej, wandalizmem.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy podana szkodowość zawiera rezerwy. Jeśli nie, prosimy o podanie kwot utworzonych rezerw.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dane na temat szkodowości podane w SIWZ obejmują również rezerwy szkodowe. Ilość oraz wysokość rezerw została podana w danych szkodowych zawartych w SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o przeniesienie Klauzuli aktów terroryzmu, strajków, rozruchów, zamieszek społecznych do katalogu klauzul fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

W związku z faktem, iż do ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych, został sprzęt elektroniczny, poza sprzętem wykazanym w wykazie nr 2, prosimy o udostępnienie wykazu tego sprzętu.

Odpowiedź:

Sprzęt elektroniczny ubezpieczony jest w ramach maszyn, urządzeń i wyposażenia od ognia i innych zdarzeń losowych. Zamawiający nie posiada żądanego wykazu.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie:

Prosimy o podanie przyczyn szkód w ciągu ostatnich 3 lat w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

W ciągu ostatnich 3 lat miała miejsce jedna szkoda z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Data zdarzenia: 19.06.2017 r., wysokość szkody: 109 PLN, opis zdarzenia: uszkodzenie kilku dachówek na dachu sąsiedniego budynku w wyniku uderzenia drewnianego elementu, który odpadł z wieży ratuszowej.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy podana szkodowość zawiera rezerwy. Jeśli nie, prosimy o podanie kwot utworzonych rezerw.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dane na temat szkodowości podane w SIWZ obejmują również rezerwy szkodowe. Ilość oraz wysokość rezerw została podana w danych szkodowych zawartych w SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych (powyższe nie dotyczy drobnych usług świadczonych przez personel domów opieki społecznej na rzecz podopiecznych czy placówek oświatowych).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony OC z tyt. organizacji imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmować imprez związanych ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi, ani takich, gdzie chodzi o uzyskanie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony w ubezpieczeniu OC z tytułu organizacji imprez masowych nie obejmuje i nie będzie obejmować imprez związanych ze sportami motorowymi, motorowodnymi, lotniczymi.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie są i nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakresem ochrony nie są i nie będą obejmowane imprezy związane ze sportami ekstremalnymi takimi jak: skoki bungee, B.A.S.E. jumping, speleologia, rafting, canyoning.

Pytanie:

Prosimy w potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź:

Proponowane ograniczenie będzie akceptowalne, jeśli wynika wprost z OWU Wykonawcy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami. Prosimy jednocześnie o wprowadzenie dla tego rodzaju szkód podlimitu w wys. 200 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z unieszkodliwianiem, utylizacją lub jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, administrowaniem, zarządzaniem wysypiskiem/składowiskiem śmieci/odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Jeżeli Zamawiający posiada/użytkuje/zarządza/administruje wysypiskiem/składowiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów i/lub sortownią odpadów to prosimy podanie poniższych informacji:

- a. Gdzie się znajduje – adres
- b. Od kiedy funkcjonuje
- c. Na jak dużym obszarze
- d. Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy
- e. rodzaj odpadów (czy są również niebezpieczne)
- f. Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie tych obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada/użytkuje/zarządza/administruje wysypiskiem/składowiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów i/lub sortownią odpadów.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakres ubezpieczenia w żadnym aspekcie nie wykracza poza zakres ustawowej odpowiedzialności ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość w zakresie OC obejmuje wszystkie jednostki zgłoszone do ubezpieczenia i że brak jest rezerw szkodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o wyłączenie Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych z zakresu ubezpieczenia OC.

Odpowiedź:

Zgodnie z informacjami zawartymi w SIWZ „klauzula istniejących zabezpieczeń” nie dotyczy ubezpieczeń odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie:

Prosimy o wyłączenie Klauzuli ubezpieczenia mienia w nienazwanych lokalizacjach z katalogu klauzul fakultatywnych dla ubezpieczenia OC.

Odpowiedź:

W treści SIWZ nie ma klauzuli ubezpieczenia mienia w nienazwanych lokalizacjach.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty dodatkowe, jak koszty wynagrodzenia rzeczoznawców, koszty obrony sądowej, koszty poniesione w celu zmniejszenia szkody, będą pokrywane w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że koszty dodatkowe w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej będą pokrywane w ramach sumy gwarancyjnej.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony będzie obejmować koszty poniesione przez ubezpieczającego w celu zmniejszenia szkody, o ile będą one poniesione w razie zajścia wypadku ubezpieczeniowego oraz będą udokumentowane i celowe, chociażby okazały się nieskuteczne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie możliwości zastosowania przez Wykonawcę prawa do regresu do podmiotów powiązanych kapitałowo lub organizacyjnie z ubezpieczającym/ ubezpieczonym w zakresie ubezpieczenia OC. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, to prosimy o wykaz podmiotów powiązanych kapitałowo lub organizacyjnie z ubezpieczającym/ ubezpieczonym lub informację o tych podmiotach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że istotne zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty w zakresie ubezpieczenia OC będą możliwe wyłącznie za zgodą obu stron.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej lub podwyższenia limitów odpowiedzialności – proporcjonalnie do zmiany i okresu ubezpieczenia w którym zmiana będzie obowiązywała – nie oznacza, że suma gwarancyjna i/lub podlimity mogą zostać podwyższone bez zgody wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że zmiana polegająca na włączeniu do ochrony w zakresie ubezpieczenia OC nowych jednostek (innych niż wskazane aktualnie w SIWZ) będzie wymagać zgody obu stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że nowe jednostki mogą zostać włączone do ochrony w zakresie ubezpieczenia OC, pod warunkiem że rodzaj i zakres ich działalności będzie tożsamy ze zgłoszonym aktualnie do ubezpieczenia oraz będą spełniać minimalne obowiązujące wymogi zabezpieczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz zapisy OWU Wykonawcy.

Odpowiedzialność cywilna zarządcy nieruchomości:

Pytanie:

Prosimy o podanie przychodu z zarządzania nieruchomościami w 2017 roku oraz przychodu planowanego na rok 2018.

Odpowiedź:

Brak przychodów z tytułu zarządzania nieruchomościami.

Pytanie:

Prosimy o informację, czy były szkody z tytułu OC zarządcy nieruchomości?

Odpowiedź:

Brak szkód z tytułu OC zarządcy nieruchomości w okresie 5 ostatnich lat.

Pytanie:

Prosimy o podanie informacji, jakimi rodzajami nieruchomości zarządza gmina?

Odpowiedź:

Zamawiający zarządza nieruchomościami własnymi oraz jedną wspólnotą mieszkaniową, w której posiada udziały.

Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie zmiany w zapisach SIWZ – „Ubezpieczony: Licencjonowani zarządcy nieruchomości wykonujący swoje zadania w ramach działalności Gminy Rydzyna – 1 osoba.”. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, OC obowiązkowe zarządcy powinna posiadać gmina, a nie zatrudniony zarządca.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że na etapie polisowania ubezpieczonym będzie: Licencjonowani zarządcy nieruchomości wykonujący swoje zadania w ramach działalności Gminy Rydzyna – 1 osoba.

Ubezpieczenia komunikacyjne:

Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie amortyzacji dla pojazdów powyżej 13 roku eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

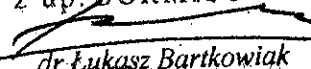
Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie udziału własnego w wysokości 20% odszkodowania, w przypadku trzeciej i każdej następnej szkody w danym okresie ubezpieczenia, za wyjątkiem szkód polegających na kradzieży pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

G M I N A R Y D Z Y N A
ul. Rynek 1
64-130 RYDZYNA
NIP 6972207200
REGON 411050735

z up. BURMISTRZA

dr. Łukasz Bartkowiak
Zastępca Burmistrza

Zamieszczono na stronie internetowej w dniu 12.03.2018 r.

Wyślano do Wykonawcom w formie elektronicznej w dniu 12.03.2018 r.