

**Uchwała Nr SO-0952/50/12/Ln/2018**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 12 grudnia 2018 roku**

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Rydzyna na 2019 r.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku (ze zm.) w osobach:

Przewodnicząca: Danuta Szczepańska  
Członkowie: Zdzisław Drost  
Beata Rodewald-Łaszkowska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r., poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza projekcie uchwały budżetowej Gminy Rydzyna na 2019 rok

**opinię pozytywną z uwagami.**

**UZASADNIENIE**

**I.**

Burmistrz Gminy Rydzyna przedstawił w dniu 15 listopada 2018 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej gminy na 2019 rok, celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 25 sierpnia 2010 r. Rada Miejska Rydzyny podjęła uchwałę Nr XLVII/351/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta i Gminy Rydzyna. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

**II.**

I. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały:

- dochody w wysokości 40.660.099,37 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 40.191.199,37 zł,
- wydatki w wysokości 39.260.099,37 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 34.758.600,37 zł.

Proponowane w projekcie uchwały budżetowej dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 5.432.599,00 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Nadwyżkę budżetu w wysokości 1.400.000,00 zł proponuje się przeznaczyć na spłatę zobowiązań z tytułu emisji obligacji komunalnych.

Projekt uchwały budżetowej (zał. nr 7) nie przewiduje przychodów z tytułu kredytów/pożyczek oraz emisji obligacji, natomiast rozchody przeznaczone na wykup innych papierów wartościowych zaplanowano w kwocie 1.400.000,00 zł.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1401).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń – za wyjątkiem nieprawidłowości wskazanych w pkt III.
4. W załączniku nr 1 zaplanowano m.in. dochody w rozdz. 80103 i 80104 w § 0970 – wpływy z różnych dochodów odpowiednio w kwotach 34.250,00 zł i 305.210,00 zł jak wynika z uzasadnienia (str. 6) „są to dochody, które Gmina Rydzyna otrzyma wzorem lat ubiegłych w postaci informacji o dotacji celowej w I kwartale 2019 roku wynikające z ustawy budżetowej w zakresie wychowania przedszkolnego – a na moment projektu i podjęcia uchwały budżetowej środki te planuje się w § 0970 w wysokości tegorocznego poziomu”.

### III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące nieprawidłowości występujące w projekcie:

1. W załączniku Nr 6 pn. „Wykaz zadań majątkowych na 2018 rok” (zamiast na 2019 rok) wydatki w dz. 900 rozdz. 90019 wykazano w § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” natomiast z załącznika Nr 2 wynika § 6230 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych.”
2. W postanowieniach § 6 projektu uchwały zapisano: „Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 2.900.000 zł, w tym na:
  - 1) na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Gminy w kwocie 1.500.000,- zł,
  - 2) Na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 1.400.000 zł”.

W projekcie uchwały budżetowej nie planuje się przychodów budżetu. W § 8 pkt 1) części normatywnej projektu uchwały określono upoważnienie dla Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 1.500.000,00 zł, zatem limit zobowiązań należało zapisać:

„Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu w wysokości 1.500.000,- zł.

3. W załączniku nr 10 „Wydatki na zadania z zakresu ochrony środowiska finansowane z wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska” wykazano, iż wydatki z tego tytułu zaplanowano w dz. 900 rozdz. 90019 w § 6230 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych” w kwocie 60.000,00 zł. Z uzasadnienia do uchwały wynika, iż są to środki na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni i usuwania azbestu, natomiast zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, wydatki dotyczące usuwania azbestu winny być sklasyfikowane w rozdz. 90026 „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami”.
4. W załączniku nr 12 projektu uchwały zawarto informację dot. planu dochodów budżetu państwa na rok 2019 związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, które wykazano w dz. 855 rozdz. 85502 w § 2350, a należało przedmiotowy dochód sklasyfikować według źródeł pochodzenia.
5. Analiza Projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy wykazała, iż w załączniku Nr 1 (poz. 2.1.1) w latach 2019 do 2021 wykazano wydatki bieżące z tytułu poręczeń i gwarancji w kwocie po 30.000 zł w każdym.


W postanowieniach projektu uchwały budżetowej na 2019 rok nie określono maksymalnej wysokości, do której Burmistrz może udzielać gwarancji.

Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej ani z objaśnień przyjętych wartości w WPF nie wynika na jakich zasadach udzielono gwarancji wykazanej w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy w poz. 2.1.1.

6. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na 2019 rok stwierdzono n/w uchybienia:
  - na str. 9 odnośnie działu 700 wskazano, iż wydatki w rozdziale 70005 zaplanowano w wysokości 410.000,00 zł zamiast 400.000,00 zł co wynika z załącznika nr 2 „Plan wydatków budżetowych na 2019 rok”,
  - na str. 11 wpisano, iż wydatki na kształcenie i doskonalenie nauczycieli (rozdz. 80146) zaplanowano w kwocie 59.959,00 zł, a z załącznika nr 2 wynika kwota 57.959,00 zł,
  - na str. 13 wydatki na wspieranie rodziny (rozdz. 85504) wykazano w wysokości 61.716,00 zł, a z załącznika nr 2 wynika kwota 69.716,00 zł.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

  
Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.