

Poznań, dnia 07. listopada 2003 roku



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PN.Le.1.09118A/03

00243/40/2003

13. M. 203

1

URZĄD MIASTA I GMINY W RYDZYNIE								
BMG	SMG	SKb	SEK	SKK	USC	SG		
WR	2003 -11- 13					RRR		
SK	4214					OPN		
MP	SO	DG	P-PBZ	UC	SS	SP	MGB	ROK

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami, ostatnia zmiana Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717)

orzekam

nieważność uchwały Nr X/66/2003 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 29 września 2003r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw w części obejmującej treść: § 30 ust. 3, § 13 ust. 2 i ust. 3, § 15 ust.1, § 17 ust. 3, § 18 ust.1 pkt 5, pkt 8, pkt 11 oraz § 22 Załączników od Nr 1 do Nr 16.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2003 r. Rada Miejska Rydzyny podjęła uchwałę Nr X/66/2003 w sprawie uchwalenia statutów sołectw. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 10 października 2003 roku.

Uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 7, art. 35 ust. 1, art. 48 ust. 1 w związku z art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami). Rada uchwaliła Statuty Sołectw: Augustowo (zał. Nr 1), Dąbcze (zał. Nr 2), Jabłonna (zał. Nr 3), Kaczkowo (zał. Nr 4), Kłoda (zał. Nr 5), Lasotki (zał. Nr 6), Maruszewo (zał. Nr 7), Moraczewo (zał. Nr 8), Nowawieś (zał. Nr 9), Przybiń (zał. Nr 10), Robczysko (zał. Nr 11), Pomykowo (zał. Nr 12), Rojęczyn (zał. Nr 13), Tarnowałaka (zał. Nr 14), Tworzanice (zał. Nr 15), Tworzanki (zał. Nr 16).

W § 30 ust. 3 każdego z powołanych wyżej Statutów (Załączniki od Nr 1 do Nr 16) postanowiono, iż Rada Sołecka wybiera spośród siebie Przewodniczącego Rady Sołeckiej. Kandydata na stanowisko Przewodniczącego może desygnować Sołtys. Zapis ten narusza art. 36 ust. 1 w związku z art. 35 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 wskazanej ustawy organem uchwałodawczym w sołectwie jest zebranie wiejskie, a wykonawczym - sołtys. Działalność Sołtysa wspomaga Rada Sołecka. Z treści cytowanego przepisu ustawy wyraźnie wynika, iż w Sołectwie są tylko dwa organy: Zebranie Wiejskie i Sołtys. Ustawodawca ustalając, że Rada Sołecka wspomaga Sołtysa nie przydał jej przymiotu organu. Rada Sołecka jest niewątpliwie ciałem kolegialnym, ale jej jedynym zadaniem jest wspomaganie Sołtysa. Brak zatem podstaw prawnych do ustalania funkcji przewodniczącego Rady Sołeckiej, skoro według art. 35 ust. 3 pkt 3 Statut określa w szczególności organizację i zadania organów jednostki pomocniczej.

W § 13 ust. 2 i ust. 3 każdego z powołanych Statutów wprowadzono następujące zapisy:

2. *Pod nieobecność sołtysa obradom Zebrania Wiejskiego przewodniczy przewodniczący Rady Sołeckiej.*
3. *W przypadku, gdy sołtys i przewodniczący Rady nie mogą prowadzić zwołanego Zebrania Wiejskiego, obradom Zebrania Wiejskiego przewodniczy członek Rady Sołeckiej przez nią wybrany.*

Jednocześnie § 17 ust. 3 każdego ze Statutów stanowi, iż w razie czasowej niemożności pełnienia urzędu przez Sołtysa jego obowiązki przejmuje Przewodniczący Rady Sołeckiej. Zatem skoro wyżej wykazano, iż brak podstaw do ustanowienia w Statucie funkcji przewodniczącego Rady Sołeckiej, tym samym przepisy Statutów, które ustalają dla niego zadania i kompetencje są również sprzeczne z powołanym wyżej *art. 36 ustawy o samorządzie gminnym*.

W § 15 ust. 1 każdego ze Statutów zapisano, iż Sołtys lub osoby, o których mowa w § 13 ust. 2 i 3 Statutu przygotowują porządek obrad Zebrania Wiejskiego. Nieważność przedmiotowego przepisu jest konsekwencją stwierdzenia nieważności § 13 ust. 2 i 3 Statutu.

W § 18 ust. 1 pkt 5, pkt 8 i pkt 11 każdego ze statutów ustalono, iż do zadań sołtysa w szczególności należy:

- „5/ *techniczno-organizacyjne zapewnienie warunków pracy zebrania Wiejskiego, Rady Sołeckiej oraz radnych z terenu sołectwa podczas ich spotkań z wyborcami, a także innych zebrań i spotkań zwoływanych z inicjatywy Zarządu Gminy,*
8/ *wykonywanie uchwał organów gminy,*
11/ *doręczanie mieszkańcom decyzji podatkowych i inkaso podatków.*”

W cytowanym pkt 5 § 18 ust. 1 wskazano Zarząd Gminy, mimo iż takiego organu w gminie obecnie nie ma. Stanowi to naruszenie *art. 11a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym*. Niezgodność z prawem § 18 ust. 1 pkt 8 polega na naruszeniu *art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym* określającego kompetencje organu gminy. Zgodnie z jego treścią wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Zatem wykonywanie uchwał rady gminy należy do kompetencji wójta, burmistrza lub prezydenta.

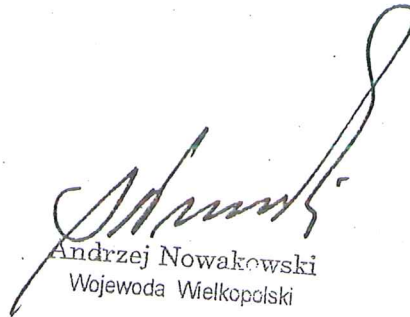
Treść § 18 ust. 1 pkt 11 wykracza poza kompetencje rady określone w *art. 35 ust. 3 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym*. Zgodnie z tym przepisem statut jednostki pomocniczej określa w szczególności: organizację i zadania organów jednostki pomocniczej. Prawo rady gminy do określenia w Statucie Sołectwa zadań organów sołectwa, a więc także sołtysa nie upoważnia do nakładania na niego w drodze przepisów prawa miejscowego, jakim niewątpliwie jest Statut Sołectwa, obowiązków które nie są ściśle związane z funkcją Sołtysa.

Stosownie do właściwych przepisów podatkowych pobór podatków i opłat lokalnych w drodze inkasa zarządza Rada Gminy, która ustala inkasentów. Jednakże z żadnego przepisu ustaw podatkowych nie wynika, iż inkasentem musi być Sołtys. Może to być także inna osoba. Fakt, iż w Gminie Rydzyna inkasentami są tylko sołtysi nie przemawia za tym, by zadanie pobierania podatków w drodze inkasa przypisać Sołtysom w Statucie Sołectwa. Ponadto w przypadku, gdyby zaistniała potrzeba zmiany inkasenta należałoby wcześniej dokonywać zmiany Statutu Sołectwa we wskazanym zakresie.

W § 22 pkt 5 każdego ze Statutów ustalono, iż Rada Sołecka prowadzi społeczną ocenę jednostek, obsługę ludności, formułuje wnioski i nadzoruje ich realizację. Zapis ten wykracza poza kompetencje rady do ustalania właściwych Statutów jednostek pomocniczych - *art. 35 w szczególności w związku z art. 36 ust. 1*, gdyż wyżej wskazane zadanie Rady Sołeckiej nie mieści się w pojęciu: *wspomaganie sołtysa*.

Dlatego biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzenie nieważności przedmiotowej Uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje prawo wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu w terminie 30 dni od jego doręczenia.



Andrzej Nowakowski
Wojewoda Wielkopolski

Otrzymują:

1. Rada Miejska Rydzyny;
2. Burmistrz Rydzyny;